

РУССКАЯ МАТРИЦА ОБОСНОВАНИЯ НАЧАЛА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

(Впервые публично – 21/09/2023г. на 2 стр., на Православное Рождество Богородицы)
(есть перевод на английский)

Данная «МАТРИЦА» родилась при написании «ДОПОЛНЕНИЯ «НА ПОДУМАТЬ О БУДУЩЕМ» к «ПУБЛИЧНОМУ ОБРАЩЕНИЮ К ВОЕННЫМ» (хочу закрыть для себя военно-политическую тему принципиально и больше к ней не возвращаться). Отрывок: **лидирующей №1 проблемой становится геофизическая и климатическая безопасность, определяющая суммарную медико-социальную безопасность, посредством коммунальной, продовольственной и экономической составляющих. Те времена, когда лишь численность армии, технологии и масштаб вооружения (в т.ч. ядерного) определяли безопасность страны безвозвратно прошли!** Но так как переводить дополнение долго, я вырезаю эту «МАТРИЦУ», как весьма актуальную на мой взгляд, для первоначального перевода и вообще отдельного рассмотрения.

Почему я залез в эту тему и политику вообще, я частично обосновал в «ОБРАЩЕНИИ К ВОЕННЫМ». Кратко повторяю: я, как доктор, не могу заниматься счастьем и здоровьем обычных людей в обстоятельствах, когда их давят, навязывая им бла-бла шаринг (никакой конкретики!). А так как современные евро-американские политики, судя по их действиям, снимать давление не собираются, мне приходится тратить усилия (вместо международных организаций, которые добровольно обязались это делать и получают «скромное» финансирование уже 78 лет), чтобы его сравнить на них же. Надеюсь понятно, что ничего против обычных/ведомых европейцев, американцев, военных я не имею.

Так как ООН, начиная с 1945, за 78 лет, взявшись за руль мира планеты, так и не выработало никаких конкретных публичных критериев мира, я публично предлагаю «РУССКУЮ МАТРИЦУ ОБОСНОВАНИЯ НАЧАЛА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ» в виде одной онлайн таблицы на весь мир на все конфликты, которая должна **удовлетворять наличию следующих совокупных критериев и содержать ссылки на конкретные общепризнанные публичные источники:**

1- публичность (онлайн), чтобы исключить манипуляции политиками первоначальных целей и их принципов/методов в процессе (т.е. исключение подмен и извращений в ходе военного вмешательства), с возможностью общественности контролировать динамику целей, принципов и методов, их обоснования с учётом обстоятельств и фактов;

2- обоснованные, подтверждённые конкретными публичными фактами, обстоятельства текущей и/или перспективной жизненно стратегической опасности для местного населения и/или окружающего населения соседних стран (по военно-националистическим, геофизическим, социальным, медицинским и пр. составляющим);

3- обоснованное, подтверждённое публичными фактами, быстрое и/или масштабное нарастание негативной динамики вышеуказанных (п.2.) обстоятельств, что позволяет исключить вмешательство в стабильную ситуацию, дающие возможность использовать мирные способы урегулирования;

4- Конкретно (1-е, 2-е ...) перечисленные возможные риски и масштаб последствий, как для местного населения, так и для окружающих, чтобы в дальнейшем все могли увидеть дальновидность тех, кто отдавал приказы и их подготовленность к устранению возникших последствий. Если ты проводник людей/страны, то обязан смотреть и просчитывать дальше с учётом текущих обстоятельств. Даже если цель верная, но до неё не смогли дойти/дожить те, кому вы «помогали» из-за вашей неопытности и тем более гордости (самоуверенности и упрямству), в чём был смысл похода? Чем вы «помогли»? Убийствами одних, преждевременными смертями других и/или непригодностью земель для жизни?

5- конкретность целей военного вмешательства в порядке приоритета (1-е, 2-е и т.д.), в сопоставлении с возможными рисками и последствиями (п.4), чтобы исключить в дальнейшие манипуляции и/или подмены/извращения первоначальных целей; **Знание цели (жизни, счастья, здоровья/ЗОЖ, иммунитета и пр.) и верная дальновидность в рисках и последствиях – это те главные качества проводника/лидера, ради которого его/их и нанимают.** В чём была цель похода в чужую страну, если люди умирали у тебя дома? Если этих качеств нет, и особенно, если нет знаний конкретной цели, ты проводник или мошенник, взявший плату за то, чем ты реально не обладаешь? + спектр и масштаб последствий открывает соответствующие сопутствующие обвинения. Если не имеешь ни знаний и ни опыта, зачем идёшь в проводники: чтобы будущие факты тебя обличили и ведомые восстали против тебя и твоего окружения? История полна таких фактов, и проводникам их лучше знать.

6- проверенность используемых принципов/методов в Истории с публичным предоставлением долгосрочности/надёжности их результатов с обязательным учётом многовековой приоритетной веры местного населения (чтобы исключить благие намерения крестовых походов);

7- доказательно долгосрочно проверенные публичные подтверждения вооружено навязываемых принципов/ценностей, и особенно ЗОЖ (как суммарного критерия), на собственном населении. А COVID показал всему миру, что на сегодняшний день, в мире нет ни одного политически надежного варианта общественного ЗОЖ, достойного копирования остальными странами. Современный бла-бла шаринг евро-американских политиков, доказательно проверенный COVID, в настоящем не скорректированном и не перепроверенном формате, категорически исключает их демократический смертельно опасный «ЗОЖ», как единственное основание вооружённого изменения другого политического варианта. Т.е. **по данному критерию, на сегодняшний день, и в ближайшие десятилетия (т.к. нужно время на проверку) ни одна страна в мире не может оказывать даже невооружённое давление (санкции, ограничения и пр.) в отношении других стран.** Нужно искать мирные варианты, переступая через свою гордость (я=гора+ось);

8- **заблаговременное публичное предоставление конкретных социальных, финансовых и инвестиционных гарантий местному населению и/или беженцам** (чтобы не получилось: пришли, разрушили и ушли. Мы «помогли», а дальше вы тут сами).

1 таблица – 1 файл, как форма, на весь мир !

Каждая сторона заполняет таблицу, потом публично обмениваются копиями и все глазами конкретно видят те пункты, по которым противостоят. Сели за стол переговоров, разобрались с подтверждением обоснований у предков и мирно разошлись. Есть спорный момент – есть проверенное правило: каждый по уступке. Всё подписали (пусть даже на период с пересмотром), миру публично показали. Всё.

Неужели что-то может быть проще!

Что там за «велосипед мира» «изобрели» в ООН за 78 лет при таких затратах, который никто конкретно публично не видел, я не знаю. Но судя по результатам и динамике, я смело могу ставить кавычки. Может русский «самокат» не такой звездочий, как евро-американский, но я уверен, на нём смело можно катить к миру. Не хотите на моём/Русском? Тогда возьмите у своих предков, ибо на евро-американском на ровном месте провалитесь под землю и/или захлебнётесь в потоке, ибо **никакой публичной конкретики у них нет. Истину – скрывать не нужно, ибо она несёт человеку Благо, прячут негатив, чтобы не выдвинули обвинения. Достойны обвинений или нет такие сроки и затраты без публичного результата и с такой нарастающей негативной динамикой? Да или нет?** Факты против или за поход с ними? Хочу сделать акцент, данная «МАТРИЦА» не может называться «МАТРИЦА МИРА», ибо начало военных действий – это негатив («-»), а мир – это поход в позитив («+»), в счастье и здоровье/ЗОЖ, там другие критерии, т.е. выполнение пунктов этой «МАТРИЦЫ» «+» не несёт, она лишь удерживает от «-». И к сожалению, для евро-американских политиков и/или международных организаций, именно в них, я, русский доктор, судя по общемировому молчанию в COVID и по сей день, являюсь единственным современным подтвержденно-проверенным профи. И логично поступить так: **если эту «МАТРИЦУ» публично признают, тогда я близок к тому, чтобы написать и «РУССКУЮ МАТРИЦУ МИРА», а если не признают и/или их устраивают такие достижения и динамика за столько лет «изобретений», тогда пусть показывают альтернативные свои: и военную, и мирную. Справедливо или нет? Да или нет?** Текущие факты и динамика достаточно негативны, чтобы показывать результат? **Да или нет?** А если мир их не увидит в ближайшее время (до конца года), то как называется качества политиков и организаций, которые за столько лет и за такие затраты ничего конкретно предоставить не могут? Если в очередной раз отрежете прилагательное «русская» - пожалеете. В той нарастающей негативной динамике, в которой у вас нет никаких конкретных рычагов – сильно пожалеете. У меня и у Русских, в отличие от вас, Рычаг есть, причём сразу с нескольких проверенных жизненно стратегических позиций. И не говорите позже, что «злые» русские не предупреждали и/или в этом виноваты. И надеюсь, вам уже понятно, что извращения Истинных критериев и/или их хитрожопость/лицемерие обернётся против их же изобретателей – это вопрос времени (результатов/ последствий и их динамики). Либо – Истина, либо – извращения. Удачи.

И пользуясь случаем, хочу добавить сюда весьма актуальное доказательство для демократов «учителей мира».